



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 – ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA, INDETTA CON D.R. N 354 DEL 17/07/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 62 DEL 06/08/2019.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2019, addì 30 del mese di ottobre alle ore 15,15, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3303 del 18/10/2019, risulta così composta:

- Prof. Battisti Andrea, professore I fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. de Lillo Enrico, professore I fascia presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa Falabella Patrizia, professore II fascia presso l'Università degli Studi della Basilicata;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Battisti e quelle di Segretario al prof. de Lillo.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente, la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2454 del 24/05/2019, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché dei criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 3) qualora il numero dei candidati sia superiore a sei, la commissione valuta i candidati comparativamente più meritevoli e ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, un numero di candidati in misura pari al 15 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità. L'ammissione avviene formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri con decreto n. 243 del 25 maggio 2011 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.

- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e, come previsto da bando, contestuale colloquio volto ad accertare la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- 5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica con i candidati, di un punteggio ai titoli (ivi compresi il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente) e a ciascuna delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione, secondo i parametri definiti dal citato decreto ministeriale.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige una graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, (così come indicato nel bando) e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 75420-VIII/I del 14/10/2019, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 9 (nove). Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio delle citazioni per pubblicazione;
- 3) impact factor totale;



- 4) impact factor medio per pubblicazione;
 5) collocazione editoriale della rivista;
 6) indice di Hirsch.

Successivamente, la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 2454 del 24/05/2019, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, specificato nel bando, la Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio al titolo.	max punti 2
----------	---	-------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,5
d) non congruente con il ssd.	punti 0

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il ssd e alla durata.</i>	max punti 9
----------	---	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	punti 3 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1,5 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,5 per A.A.
d) non congruente con il ssd.	punti 0 per A.A.

per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	punti 1,6 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,8 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,2 per A.A.
d) non congruente con il ssd.	punti 0 per A.A.

per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione):	
a) congruente con il ssd;	punti 0,8
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,4
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,1
d) non congruente con il ssd.	punti 0

per ogni incarico in qualità di relatore e co-relatore:	
e) congruente con il ssd;	punti 0,4
f) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,2
g) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,1
h) non congruente con il ssd.	punti 0

3	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).</i>	max punti 12
----------	--	--------------

per ogni attività di formazione o di ricerca in organizzazioni di prestigio internazionale:	
---	--

a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0,5 per anno punti 0 per anno
per ogni altra attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 1,6 per anno punti 0,8 per anno punti 0,4 per anno punti 0 per anno

4 Dichiarata o documentata organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, anche deducibile da pubblicazioni condivise, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 9
--	-------------

per ciascuna organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; d) la cui attività di ricerca sia non congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 punti 1 punti 0,5 punti 0
per ciascuna organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; d) la cui attività di ricerca sia non congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1,6 punti 0,8 punti 0,4 punti 0

5 Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il ssd.</i>	max punti 1
---	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1 punti 0
---	--

6 Dichiarata o documentata attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il ssd.</i>	max punti 5
---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: e) congruente con il ssd;	punti 0,8

f) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,4
g) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,1
h) non congruente con il ssd.	punti 0

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 2
---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 0,8 punti 0,3 punti 0
per ciascun premio o riconoscimento nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2 punti 0

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti di cui punti 6 avvalendosi degli indicatori complessivi della produzione scientifica, punti 6 per la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità, e punti 48 per la valutazione delle pubblicazioni previste dal bando. Numero massimo di pubblicazioni da valutare, eventualmente inclusa la tesi di dottorato, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12. La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi alla rilevanza scientifica dedotti dalle banche dati SCOPUS:

1 Indicatori complessivi della produzione scientifica, dedotti dalle banche dati SCOPUS.	max punti 6
---	-------------

a) numero totale delle citazioni; b) numero medio delle citazioni per pubblicazione; c) impact factor totale; d) impact factor medio per pubblicazione; e) indice di Hirsch.	max punti 1,2 per ogni voce
--	-----------------------------

2 Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.	max punti 6
---	-------------

a) ottima; b) buona; c) sufficiente; d) scarsa.	punti 6 punti 4 punti 2 punti 0
--	--

3 Valutazione comparativa delle pubblicazioni	max punti 48
--	--------------

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per ciascuna pubblicazione	max punti 1
---	-------------

Congruenza con il ssd per ciascuna pubblicazione	max punti 0,5
--	---------------

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale per ciascuna pubblicazione: a) I quartile;	punti 1,5
---	-----------

b) II quartile; c) III quartile; d) IV quartile.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
Apporto individuale per ciascuna pubblicazione: a) sulla base di eventuali dichiarazioni;	max punti 1
in alternativa: b) primo autore, ultimo autore o corresponding author di una pubblicazione in collaborazione;	punti 1
c) secondo autore di una pubblicazione in collaborazione;	punti 0,5
d) altra posizione tra gli autori.	punti 0,2

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito e indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 6/11/2019, alle ore 15,00, per via telematica, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno inoltrato la domanda di partecipazione e successivamente all'individuazione dei 6 (sei) candidati da ammettere al colloquio mediante la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Enrico de Lillo, quale componente designato. Al presente verbale vengono allegati le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione l'elenco dei candidati, dei titoli, delle pubblicazioni e la dichiarazione di assenza di parentela con i candidati.

La seduta è tolta alle ore 17,00.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Enrico de Lillo


